



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Barbara Trbušić, Kružna ulica 15 a, Zagreb, OIB:62796589517, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26.svibnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Barbara Trbušić, Kružna ulica 15 a, Zagreb, OIB:6279658951.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Barbara Trbušić, Kružna ulica 15 a, Zagreb, OIB:62796589517.

III/ Oslobađa se Barbara Trbušić, Kružna ulica 15 a, Zagreb, OIB:62796589517, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-63680/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 29.06.2023., glavnica: 204,70 EUR, kamata: 70,20 EUR, trošak: 86,27 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Barbara Trbušić. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, poziv na očitovanje, potvrda objave poziva i obavijest potrošaču o objavi poziva na e-oglasnoj ploči.

2. Odredba članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u prijedlog za provedbu sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Odredba članka 79.a. stavak 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III/ izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz članka 79.a. stavak 2. ZSP, te da potrošač ima evidentirano 3223 dana neprekinute blokade.

7. Prema odredbi članka 79.g. stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stanici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 26.svibnja 2026. godine, utvrdio da je potrošač u 2023. godini, imao neoporezive primitke u iznosu od 6.716,93 EUR i to iznos od 4.910,68 EUR s osnova naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja, iznos od 1.806,25 Eur s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta; da je u 2024. godini, imao drugi dohodak u iznosu od 36,27 EUR te neoporezive primitke u iznosu od 9.298,61 EUR i to iznos od 6.548,54 EUR s osnova naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja, iznos od 2.750,61 EUR s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta; da je u 2025.godini imao ukupan dohodak u iznosu od 1.178,38 EUR i to iznos od 216,81 EUR s osnova drugog dohotka i iznos od 961,57 EUR s osnova plaće te neoporezive primitke u iznosu od 10.563,62 EUR i to iznos od 464,52 EUR s osnova socijalne potpore, iznos od 881,25 EUR s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta, iznos od 1.484,40 EUR s osnova doplatka za djecu; da je u 2026.godini imao neoporezive primitke u iznosu od 371,10 EUR s osnova doplatka za djecu.

11. Od ostale imovine potrošač nema ništa.

12. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 3223 dana u neprekinutoj blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač iako je u zadnje tri godine ostvarivao novčana primanja, nema slobodnih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstava koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

13. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR, to postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g. stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Napominje se da su navedeni neoporezivi primici djelomično ili potpuno

izuzeti od ovrhe u smislu članka 172. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/22).

14. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 68/18). Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR( glavnica iznosi 8.023,62 EUR ) a radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba članka 79.g. stavak 4. ZSP.

15. Napominje se da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelj/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču).

16. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 26.svibnja 2026. godine

Sudac:  
Ksenija Šimić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano, a o žalbi odlučuje županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča, svim sudionicima
2. potrošaču – e-pošta
3. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-8eb96**

Kontrolni broj: **07a40-d53b1-73995**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.